**П Р О Т О К О Л**

За разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка по реда на Глава 8 “а” от Закона за обществените поръчки с предмет: **„ИЗВЪРШВАНЕ НА ТЕКУЩИ РЕМОНТИ НА УЛИЦИ В ТРИ НАСЕЛЕНИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ”**

Днес 14.08.2015г., в 13:00 часа, в административната сграда на Община Харманли, комисията определена в Заповед № 937/04.08.2015г. на И.Д.Кмет на Община Харманли – Гено Генев, да събере, прегледа и оцени офертите представени от участниците, се събра в следния състав:

Председател: – Василка Лозева – гл. експерт в отдел „ТуиС“ при Община Харманли

и членове:

1. Румянка Стоянова- счетоводител в отдел”ФСД” при Община Харманли;

2. Цвета Черкезова - юрисконсулт в отдел „ПНД” при Община Харманли .

Съгласно изготвения списък на представените оферти за участие в настоящата процедура в указания от Възложителя краен срок, а именно 13.08.2015г. до 16.30 часа в Информационния център на Община Харманли е постъпила една оферта:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование на участника | Дата и час на получаване на офертата | Пореден номер на офертата |
| 1 | „АРИС“ ЕООД- Хасково | 13.08.2015г.  14:00ч. | 65 |

След като Комисията започна с регистъра на получените оферти, всички членове попълниха декларация за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, след като се установи че същата е представена в срок и съгласно изискванията на чл.101в, ал.2 от ЗОП, оповестяване на цената и проверка на наличните документи, тяхното съответствие с изискванията и условията на възложителя и нормативните актове.

След ката се установи, че в офертата си участникът „АРИС“ ЕООД е представил всички изискани от Възложителя документи, се пристъпи към оценка на офертата. Съгласно заповедта за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8 а от ЗОП, критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показател – П**  (наименование) | **Максимален брой точки** | **Относителна тежест в КО** |
| 1. Обяснителна записка- **П1** | 60 | 60% |
| 2. Срок за изпълнение – **П2** | 10 | 10% |
| 3. Цена – **П3** | 30 | 30 % |

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

**КО = П1х 60 %+ П2х 10% +П3x30%**

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. **УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ:**

**Показател П1 – Обяснителна записка**

|  |  |
| --- | --- |
| **Степен на съответствие** | **Брой точки** |
| ***П1 ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА*** | **Макс. брой точки 60** |
| *Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката , отчитайки спецификите й, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СРР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение.*  *По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.* |  |
| *В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности от техническата спецификация. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е обоснована. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния предмет на обществената поръчка. Налице е логическа последователност между предложените организация и подход, изпълнение и срок.* | *60 точки* |

|  |  |
| --- | --- |
| *В обяснителната записка от техническото предложение към офертата са посочени отделните етапи на изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация. Налице са несъществени пропуски между посочената технологична последователност с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но съдържат несъществени пропуски.* | *30 точки* |
| *Представена е обяснителната записка от техническото предложение към офертата която съответства на техническата спецификация, но може да се отнесе и към друга обществена поръчка.* | *1 точка.* |

*За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:*

* *„Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СРР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СРР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СРР;*
* *„Подробно“- описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СРР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;*
* *„Несъществени пропуски“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски.*

**Показател П2: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ”**

Предложението по този показател задължително се посочва в календарни дни, като предложеният срок не трябва да бъде по-кратък от 5 (пет) дни. Оферта, в която е посочено предложение в друга мерна единица или е предложен по-кратък срок от един ден се отстранява от участие. Максималният брой точки по показателя е 10 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

**П2 = (Рmin / Рi) х 10** = ......... (брой точки)

Където **Рi е предложеният срок за изпълнение** на съответният участник

Където **Р min е най-краткият предложен срок за изпълнение**

**Показател П3: „ЦЕНА”**

Оценява се предложената от участника **крайна цена** за изпълнение на поръчката, като оценката се формира по следния начин:

**П3 = (Cmin / Ci) х 30**

Където **Ci е предложената крайна цена** на съответния участник.

Където **Cmin е минималната крайна цена**, предложена от участник.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената Комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, получил най-висока оценка на офертата.

На основание чл.71, ал. 4 от ЗОП, в случай, че определените по тази методика комплексни оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена.

**Показател П1 – Обяснителна записка**

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата на Участника „АРИС“ ЕООД, са посочени отделните етапи на изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация. Налице са несъществени пропуски между посочената технологична последователност с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но съдържат несъществени пропуски, за което комисията му поставя 30т.

**Показател П2: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“**

**П2 = (Рmin / Рi) х 10**

**П2= (25/25)х10**

**П2=10т.**

**Показател П3: „ЦЕНА”**

**П3 = (Cmin / Ci) х 30**

**П3 =(59137.60/59137.60)х30**

**П3 = 30т.**

**КО = П1х 60 %+ П2х 10% +П3x30%**

**КО = 30 х 60% + 10 х 10% + 30 х 30%**

**КО = 18 + 1 + 9**

**КО = 28 точки**

**След обобщаване на гореизложеното, комисията гласува и**

**РЕШИ:**

1. На първо място - с общ брой точки 28 - класира „АРИС“ ЕООД- Хасково

На основание чл.101г, ал.4 от ЗОП настоящия протокол се представя на Възложителя за утвърждаване и съобразно горепосоченото предлага на Възложителят да издаде мотивирано решение, с което да възложи изпълнението на настоящата обществена поръчка по реда на глава 8 „а” от ЗОП с предмет „ИЗВЪРШВАНЕ НА ТЕКУЩИ РЕМОНТИ НА УЛИЦИ В ТРИ НАСЕЛЕНИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ”.

Настоящия протокол бе съставен на 17.08.2015г. в 10.30 часа.

**Комисия:**

**Председател:………(П)……….**

**/ Василка Лозева /**

**членове:1…….(П)…………….**

**/Цвета Черкезова /**

**2………(П)…………….**

**/Румянка Стоянова/**

***УТВЪРЖДАВАМ: \_\_\_\_\_\_(П)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***Кмет на Община Харманли***

***Михаил Лисков***

***Дата:20.08.2015г.***